

Изм. № 04-00-1056/05-10 2017 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

АДРИАНА ВАСИЛЕВА



ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВОТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

*Възложител съгласно заповед № 331/17.05.2017 г.
на министъра на околната среда и водите*

До
г-жа Адриана Василева
главен секретар на
Министерството на
околната среда и водите

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала получените оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП, с изх. № 04-00-1056 от 11.08.2017 г., във връзка с процедура за провеждане на вътрешен конкурентен избор, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-12 от 05.06.2017 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органи на изпълнителната власт, с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, Обособена позиция № 2: „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

В изпълнение на Заповед № РД-ЗОП-84 от 29.08.2017 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите бе определена комисия в състав: председател: Александър Миличин, старши експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ и членове: Михаела Гетова, старши експерт в сектор „Административен капацитет и техническа помощ“, отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, Главна дирекция „Оперативна програма „Околна

среда“ и Ивайла Димитрова, главен експерт в отдел „Връзки с обществеността и протокол“, дирекция „Човешки ресурси, информационно обслужване, връзки с обществеността и протокол“, която изпълни възложените ѝ задачи при следната организация на работния процес:

Обществената поръчка бе проведена чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности“, раздел „Мини-процедури“ под номер 0374.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на поканените потенциални изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-12 от 05.06.2017 г.

I. Комисията започна работа в обявения в поканата до потенциалните изпълнители час – 14:00 часа. След запознаване със списъка на постъпилите електронно оферти, в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

В определения в поканата срок са постъпили пет оферти по електронен път чрез СЕВОП. Редът на тяхното постъпване е като следва:

Списък с оферти

Номер	Име на оферта	Име на участник	Лице за контакт:	Дата и час на подаване
1	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта	 ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ	Лице за контакт: Димитър Димитров 032 628920 ro.grozava@marbrotour.com	25 авг 2017 14:48:07
2	"Елит Травел Инте... оферта	 "Елит Травел Интернешънъл" ООД	Лице за контакт: Анелия Бачийска 0888240681 pozitano@elit-travel.eu	28 авг 2017 10:39:37
3	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта	 АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	Лице за контакт: ЕВГЕНИЯ МАНДЛОВА 02 981 99 93 admin@atlas-travels.net	28 авг 2017 13:47:25
4	Меркурий- 97 ЕООД оферта	 Меркурий- 97 ЕООД	Лице за контакт: Розалина Крайсъл 25928310187 rozzy@mercury-bd.com	28 авг 2017 18:17:21
5	"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта	 България Ер АД	Лице за контакт: Евгения Маринкова 024020224 bmarinkova@air.bg	28 авг 2017 19:26:44

Комисията констатира, че дружеството „Аеротур ММ“ ООД, потенциален изпълнител по Рамково споразумение СПОР-12/05.06.2017 г., не е подало оферта.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и направи преглед на подадените електронно отговори във въпросника, като установи следното:

1. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител е прикачил пет Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) , както следва:

А) ЕЕДОП на „БИЗНЕС ТРАВЪЛ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, подписан от управителя на дружеството. Удостоверява се липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и посочените от възложителя на Рамковото споразумение основания по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Липсата на специфични национални основания за изключване не е декларирана;

Б) 2 бр. ЕЕДОП на "МАРБРО ТУРС" ООД, подписани от управителите на дружеството. Удостоверява се липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и посочените от възложителя на Рамковото споразумение основания по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Липсата на специфични национални основания за изключване не е декларирана;

В) 2 бр. ЕЕДОП на обединението, подписани от управляващите ДЗЗД. Удостоверява се липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и посочените от възложителя на Рамковото споразумение основания по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Липсата на специфични национални основания за изключване не е декларирана;

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, Част III, Раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка" участниците следва да посочат липсата на специфични основания за отстраняване, които са въведени с националното законодателство. Такива основания са престъпленията по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК и обстоятелството по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС) като в представените 5 бр. ЕЕДОП не е декларирана тяхната неприложимост. Също така по отношение на обединението като цяло липсва информация за начина на разпределение на дейностите по изпълнение на поръчката. Следва да се декларира и липсата на обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 82, ал. 3 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1**, участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, както и членовете на обединението „БИЗНЕС ТРАВЪЛ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД и "МАРБРО ТУРС" ООД следва да представят нови ЕЕДОП (по един за членовете на обединението и един за обединението като цяло), в които:

1. Да декларират, в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона липсата на основанията за отстраняване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС чрез изписване на текст: *“Представяването от мен дружество по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен*

режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане”;

2. Да декларира, в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона липсата на основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, чрез изписване на текст: „не са налице основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК”;

3. да декларира, в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона липсата на основанията за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП чрез изписване на текст: „Представленият от мен участник не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в настоящата процедура.”;

4. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ да опише в част II, Раздел А, ред „Форма на участие на икономическия оператор“, дясна колона, начина на разпределение на дейностите по изпълнение на поръчката.

В изисканите ЕЕДОП за членовете на обединението следва да отстранят непълнотите съгласно описаните по-горе обстоятелства по т.т. 1-3. Липсата на основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК следва да се декларира от **всички** лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП за съответното дружество.

ЕЕДОП за обединението като цяло следва да съдържа изисканата в т. 1 и т. 4 информация като е достатъчно да се подпише от един от самостоятелно представляващите го лица.

Изисканите документи следва да бъдат електронно подписани в съответствие със Закона за електронния документ и електронния подпис (ЗЕДЕП) или представени на хартиен носител.

2. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ" ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител е прикачил един ЕЕДОП.

В ЕЕДОП е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от управителя на дружеството. Декларира липсата на основания за отстраняване. Потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и посочените от възложителя на Рамковото споразумение основания по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Декларирана е липсата на специфични национални основания за изключване.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1.

„Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител е прикачил един ЕЕДОП.

В ЕЕДОП е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от управителя на дружеството. Декларира липсата на основания за отстраняване. Потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и посочените от възложителя на Рамковото споразумение основания по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Участникът представя доказателства за предприети мерки за надеждност по чл. 56 ЗОП, във връзка с предсрочно прекратен договор за обществена поръчка – изплатено обезщетение на Възложителя на прекратения договор, както и мерки за недопускане на нови нарушения като е посочил доказателства за предприети действия по детайлно установяване на фактите довели до прекратяване на договора. Декларирана е липсата на специфични национални основания за изключване.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

4. „МЕРКУРИЙ- 97“ ЕООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител е прикачил един ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството. Удостоверява се липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и посочените от възложителя на Рамковото споразумение основания по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Липсата на специфични национални основания за изключване не е декларирана.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 82, ал. 3 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1**, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който да декларира в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона:

1. Липсата на основание за отстраняване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС чрез изписване на текст: *„Представяваното от мен дружество по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане ”;*

2. Липсата на основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, чрез изписване на текст: *„не са налице основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК”;*

3. липсата на основание за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП чрез изписване на текст: *„Представяваният от мен участник не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в настоящата процедура.”;*

Изисканият документ следва да бъде електронно подписан в съответствие със ЗЕДЕП или представен на хартиен носител.

5. "КОНСОРЦИУМ БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител е прикачил три броя ЕЕДОП, както следва:

А) ЕЕДОП на „България Ер“ АД, е подписан от членовете на Съвета на директорите, изпълнителните директори и от прокуриста на дружеството. Удостоверява се липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и посочените от възложителя на Рамковото споразумение основания по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Декларирана е липсата на специфични национални основания за изключване;

Б) ЕЕДОП на „Посока Ком“ ООД е подписан от управителите и прокуриста на дружеството и представляващия съдружника „Норт Клуб“ ЕООД. Удостоверява се липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и посочените от възложителя на Рамковото споразумение основания по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Декларирана е липсата на специфични национални основания за изключване;

В) ЕЕДОП на „Консорциум България Ер – Посока“ ДЗЗД е подписан от представляващия обединението. В ЕЕДОП е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Удостоверява се липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и посочените от възложителя на Рамковото споразумение основания по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Декларирана е липсата на специфични национални основания за изключване. Посочено е разпределението на дейностите между участниците в обединението.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

Комисията, чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) изпрати протокол № 1 до всички потенциални изпълнители за отстраняване на горепосочените непълноти и несъответствия.

II. На 12.09.2017 г. от 14:00 часа, в закрито заседание се събра комисия в горепосочения състав и пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците Единни европейски документи за обществени поръчки, изискани с протокол № 1 на комисията, в резултат на което установи следното:

А) ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“

Участникът, чрез система СЕВОП, е подал три броя електронно подписани ЕЕДОП за обединението като цяло и за участниците в него – „Марбро Турс“ ООД и „Бизнес Травел Миниджмънт“ ЕООД. Документите са подадени на 05.09.2017 г. ЕЕДОП за посочените дружества са подписани от управителите им, съответно г-н Ванко Иванов и г-н Димитър Димитров. За обединението като цяло изискания документ е подписан от г-н Димитър Димитров.

- „Марбро Турс“ ООД е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК и чл. 101, ал. 11 от ЗОП;

- „Бизнес Травел Миниджмънт“ ЕООД е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК и чл. 101, ал. 11 от ЗОП;

- ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и са посочени начина на разпределение на дейностите по изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Б) „МЕРКУРИЙ- 97“ ЕООД

Участникът, чрез система СЕВОП е подал електронно подписан ЕЕДОП. Документите са подадени на 04.09.2017 г. ЕЕДОП е подписан от управителя г-жа Розалина Крайсьл. Декларирана е липсата на основанията за отстраняване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК и чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

III. Комисията премина към разглеждане на раздел „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) и констатира, че във всяка оферта е попълнена информацията, съгласно поканата за участие в процедурата, а именно:

1. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

2. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ" ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

4. „МЕРКУРИЙ- 97“ ЕООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

5. "КОНСОРЦИУМ БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени. Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовата оферта.

Комисията взе решение ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на 20.09.2017 г. от 14:00 часа, с което заседанието на комисията беше закрито. За датата и часа на събитието участниците бяха уведомени чрез съобщения на профила на купувача и СЕВОП.

IV. На 20.09.2017 г., от 14:00 часа, се проведе открито заседание на комисията, която заседава в обявения по-горе състав. Не присъстваха представители на участниците. След обявения в електронния график на поръчката начален час – 14:00, ценовите оферти станаха видими за членовете на оценителната комисия. По реда на подаване на оферти предложенията на участниците са:

1. Участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ е предложил обща цена в размер 593,90 лв. без ДДС.

100% попълнени				Помощ
#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02	
1	557,4 лв.	36,5 лв.	593,9 лв.	
Общо			593,9 лв.	

2. Участникът „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ" ООД е предложил обща цена в размер 749,28 лв. без ДДС.

100% попълнени				Помощ
#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02	
1	687,28 лв.	62 лв.	749,28 лв.	
Общо			749,28 лв.	

3. Участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е предложил обща цена в размер 738,57 лв. без ДДС.

100%

попълнени

Помощ

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02
1	701,57 лв.	37 лв.	738,57 лв.
Общо			738,57 лв.

4. Участникът „МЕРКУРИЙ- 97“ ЕООД е предложил обща цена в размер 916,67 лв. без ДДС.

100%

попълнени

Помощ

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02
1	904,67 лв.	12 лв.	916,67 лв.
Общо			916,67 лв.

5. Участникът "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД е предложил обща цена в размер 534,96 лв. без ДДС.

100%

попълнени

Помощ

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02
1	529,96 лв.	5 лв.	534,96 лв.
Общо			534,96 лв.

V. Съобразно критерия за оценка „най-ниска цена“ СЕВОП автоматично извършва класиране на потенциалните изпълнители:

Оферти	Класиране Филтър по ранк	Цена	Поканен за фаза	Избери всички
● <u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u> България Ер АД 28 авг 2017 19:26:44	1	534,96 лв. 28,63% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	☐
● <u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта</u> ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ 25 авг 2017 14:48:07	2	593,90 лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
● <u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</u> АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД 28 авг 2017 13:47:25	3	739,57 лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
● <u>"Елит Травел Инте... оферта</u> "Елит Травел Интернешънъл" ООД 28 авг 2017 10:39:37	4	749,28 лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
● <u>Меркурий- 97 ЕООД оферта</u> Меркурий- 97 ЕООД 28 авг 2017 18:17:21	5	916,67 лв.	Отваряне на ценови оферти	☐

Класирай избраните
Симулация на промяна в цената

VI. Във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП СЕВОП автоматично извършва проверка на ценовите предложения, при което се установи, че ценовото предложение на "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП комисията изиска с писмо от посочения участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, с което заседанието на комисията беше закрито.

VII. Комисията се събра на 02.10.2017 г., в закрито заседание от 15:00 часа и разгледа подадената в срок обосновка, вх. № 04-00-1056 от 25.09.2017 г. Участникът се е позовал на чл. 102, ал. 1 ЗОП по отношение на „информацията и аргументацията“, която е предложил в обосновката си.

В представената писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата цена, участникът обосновава наличието на икономически особености на предоставяните услуги и на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка. В настоящото изложение комисията ще съобрази задълженията си по удостоверяване на своята работа с посочената по-горе конфиденциалност на изложените обстоятелства.

Обединението участник излага обстоятелства обосноваващи по-ниската офертирана крайна обща цена за отделните членове на неперсонифицираното дружество.

„България Ер“ АД се позовава на икономически особености на предоставяните услуги, изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата, както и на избраните технически решения за предоставяне на услугите. Изложени са обстоятелства свързани с избраната търговска политика и структурата на разходите на дружеството. „България Ер“ АД има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания. Комисията счита, че изложените обстоятелства по отношение на търговската политика на дружеството са такива по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ – изключително благоприятни условия, а обстоятелствата свързани със структурата на разходите на авиокомпанията, оферирани отстъпки като обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 – икономически особености на предоставяните услуги.

На следващо място комисията приема за обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение първо, изложения механизъм за продажба и разпространение на билети, на което компанията като дългогодишен, сериозен и голям авиопревозвач е имала възможност да наложи и да се ползва в настоящата си икономическа политика.

„Посока ком“ ООД се позовава на голям брой корпоративни клиенти, както и обслужване на министерства и други ведомства. Това дава възможност за големи обороти и респективно за получаване на преференциални условия и оферирание на по-ниски цени. Посочени са примери с конкретни авиокомпании и предоставянето от тяхна страна на „Посока ком“ ООД на съответните бонусно-комисионни възнаграждения. Конкретния размер и авиокомпанията няма да бъдат изложени поради позоваването на чл. 102, ал. 1 от ЗОП от страна на участника. Комисията кредитира обстоятелствата като изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2, пр. второ от ЗОП.

Комисията единодушно взе решение, че приема обосновката, тъй като участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на икономически особености на предоставяните услуги, изключително благоприятни условия при изпълнението на обществената поръчка и избраните технически решения за нея.

С оглед на горепосоченото комисията допусна офертата до класиране, съгласно обявения критерий.

VIII. Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя следното класиране, което се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира потенциалният изпълнител, предложил най-ниска цена (**максимална нетна тарифа и такса обслужване за едно пътуване**):

Първо място – "КОНСОРЦИУМ БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД, с подадена оферта в СЕВОП 28 август 2017, 19:26:44 и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **534,96 лв. без ДДС**;

Второ място – ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, с подадена оферта в СЕВОП 25 август 2017, 14:48:07 и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **593,90 лв. без ДДС**;

Трето място – „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с подадена оферта в СЕВОП на 28 август 2017, 13:47:25 и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **738,57 лв. без ДДС**;

Четвърто място – „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ" ООД, с подадена оферта в СЕВОП на 28 август 2017, 10:39:37 и предложена обща стойност за изпълнение на

поръчката в размер на **749,28 лв. без ДДС**;

Пето място – „**МЕРКУРИЙ - 97**“ ЕООД, с подадена оферта в СЕВОП на 28 август 2017, 18:17:21 и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **916,67 лв. без ДДС**;

IX. Комисията предлага на Възложителя, да определи за изпълнител класирания на първо място участник **"КОНСОРЦИУМ БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД.**

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-ЗОП-84 от 29.08.2017 г. на главния секретар на МОСВ задачи и приключи работата си на 02.10.2017 г. в 16:00 часа. Протокол № 2 беше окончателно съставен на 04.10.2017 г.

Приложение:

1. Протокол от заседание на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Оферта на "Консорциум България Ер - Посока" ДЗЗД, разпечатана от СЕВОП;
4. Оферта на „Атлас Травелс“ ЕООД, разпечатана от СЕВОП
5. Оферта на „Елит Травел Интернешънъл" ООД, разпечатана от СЕВОП
6. Оферта на „Меркурий- 97“ ЕООД, разпечатана от СЕВОП
7. Оферта на ДЗЗД Обединение МТБ, разпечатана от СЕВОП

Приложенията са само за адресата.

чл. 2 ЗЗЛД

Председател:

Александър Миличи

чл. 2 ЗЗЛД

Членове:

1. Михаела Гетова

чл. 2 ЗЗЛД

2. Ивайла Димитрова